

## LES VOLONTAIRES WELTWÄRTS ET LEUR ENGAGEMENT EN ALLEMAGNE

2017

### RÉSUMÉ

#### Contexte et objectifs de l'évaluation

Depuis 2008, plus de 30 000 personnes ont déjà participé au service volontaire de développement weltwärts. En termes d'envois annuels et d'importance financière, weltwärts est le plus important service volontaire international pour la jeunesse en Allemagne et l'un des plus importants services volontaires de développement pour la jeunesse dans le monde. Dans la composante Nord-Sud du programme, des volontaires d'Allemagne sont actuellement envoyés par plus de 150 organismes d'envoi de la société civile sur des postes de volontaire dans des pays du Sud où ils sont accompagnés par un organisme partenaire. weltwärts est organisé en « œuvre commune » constituée de représentantes et représentants des organismes d'envoi, de volontaires et d'acteurs étatiques – notamment le Ministère fédéral allemand de la Coopération économique et du Développement (BMZ) et d'Engagement Global. Les organismes partenaires participent indirectement au pilotage du programme, notamment par des conférences partenaires régulières et des dialogues avec les partenaires.

La présente évaluation est destinée à contribuer à rendre des comptes sur l'efficacité de weltwärts et à soutenir le développement du contenu du programme. Les effets de weltwärts sur les volontaires de la composante Nord-Sud sont appréhendés avec un modèle d'évaluation rigoureux, c.à.d. fiable et quasi expérimental. En mettant l'accent sur les effets en Allemagne, l'évaluation comble une lacune importante en termes de connaissances par rapport aux évaluations et études existantes sur la contribution de weltwärts au travail d'éducation au développement en Allemagne. Par ailleurs, la durabilité des changements individuels des volontaires weltwärts et la pertinence de la structure de pilotage momentanée de l'œuvre commune font pour la première fois l'objet d'une analyse empirique.

L'éclairage particulier de l'évaluation s'explique en particulier dans le contexte des agendas de développement actuels. Dans l'agenda 2030 adopté en 2015 et les objectifs de développement durable (ODD) qu'il contient ainsi que dans la charte d'avenir « UN SEUL MONDE – notre responsabilité » et le rapport actuel du gouvernement fédéral sur la politique de développement (BMZ, 2017), les processus de développement jouent un rôle important dans la société allemande en termes de « partenariat mondial ». À cet égard, l'évaluation doit contribuer à une meilleure compréhension de l'effet des services volontaires de développement pour la jeunesse dans le domaine de l'éducation au développement et du rôle social des volontaires en tant qu'acteurs du travail d'éducation au développement.

En raison des discussions croissantes des questions mondiales ayant trait à la politique de développement dans la société et la politique intérieure, et notamment des thèmes de la migration internationale et de l'exode, la connaissance de l'efficacité des mesures d'éducation au développement prend une importance toute particulière.

## **Objet de l'évaluation**

Dans la composante Nord-Sud de weltwärts, des volontaires d'Allemagne effectuent un service volontaire dans des pays du Sud. weltwärts dispose aussi d'une composante Sud-Nord dans laquelle des volontaires du Sud peuvent effectuer un service volontaire en Allemagne.

L'objet de cette évaluation concerne des domaines d'impact sélectionnés de la composante Nord-Sud : les effets de weltwärts sur les volontaires et les effets du programme en Allemagne. La participation à la composante Nord-Sud doit permettre aux volontaires d'acquérir des compétences et d'engager une réflexion sur leurs propres points de vue et comportements de façon à être ainsi en mesure d'agir globalement de manière solidaire et responsable. À leur retour, ils doivent aussi pouvoir inciter d'autres personnes en Allemagne à se préoccuper d'un développement mondial durable et de la politique de développement, par un engagement bénévole par exemple. Les volontaires de retour doivent ainsi contribuer aux activités d'information et d'éducation au développement en Allemagne. Ils doivent également faire bénéficier leur entourage privé et professionnel de leurs multiples expériences d'apprentissage. Les volontaires de retour doivent en outre contribuer par leur engagement bénévole à renforcer notamment les organismes de la société civile actifs dans le domaine de la politique de développement.

## **Appréciation globale de la composante Nord-Sud de weltwärts**

Les résultats de l'évaluation montrent que weltwärts est pertinent pour les volontaires. Le service volontaire de développement offert correspond aux motivations des volontaires weltwärts. weltwärts est par ailleurs efficace concernant les aspects suivants de l'apprentissage des volontaires : ils acquièrent des connaissances sur leur pays d'intervention, apprennent sa langue de communication, développent leurs capacités à se placer dans la perspective des gens de leur pays d'intervention et développent à leur égard de l'empathie et des points de vue positifs. Leur engagement bénévole en Allemagne change également à leur retour. Ainsi, la part de volontaires dont l'engagement porte sur des questions de politique de développement augmente substantiellement à leur retour. On constate également que les volontaires s'engagent plus souvent que la moyenne de la population bénévolement, et ce dès avant leur départ.

Les résultats font toutefois également apparaître un potentiel d'amélioration. Ils montrent que les volontaires n'apprennent pas ou ne changent pas dans tous les domaines présumés. Ainsi, alors que les volontaires apprennent beaucoup en particulier sur leur pays d'intervention, ils ne transposent pas ces connaissances à d'autres pays ou groupes d'individus. En outre, les volontaires n'ont pas une opinion plus positive envers une composition multiculturelle de la société allemande après leur séjour à l'étranger qu'avant. Il est probable que ces deux résultats reflètent le fait que les volontaires relativisent les appréciations élevées qui étaient les leurs avant le départ en raison de leur participation à weltwärts. Le rejet conscient des généralisations par les volontaires de retour est une explication possible de l'absence de transfert des apprentissages à d'autres contextes. Ces résultats suggèrent que le programme peut être développé dans ces domaines, soit par un ajustement réaliste des attentes futures en matière de changement, soit par un renforcement des efforts en vue de permettre à l'avenir des changements plus efficaces dans ces domaines, plus difficiles à changer selon les résultats de cette évaluation.

### iii Résumé

weltwärts dispose globalement d'un fort potentiel d'impact en Allemagne : même avec un recul plus grand par rapport à la participation au programme weltwärts, les connaissances, les compétences et les points de vue mais aussi l'engagement en matière de politique de développement des volontaires sont toujours aussi élevés. Cela suggère une grande stabilité des dispositions individuelles des volontaires de retour et favorise même des années après leur participation au programme weltwärts la transmission des connaissances, compétences et points de vue à des tiers. Les changements des tiers dans l'entourage privé des volontaires montrent que cette transmission peut être réussie. La présente évaluation a analysé cet aspect pour la première fois et les résultats attestent de changements dans le domaine des connaissances, des compétences et des points de vue vis-à-vis des gens du pays d'intervention tant du côté des parents que des amies et amis des volontaires de retour weltwärts. Le programme peut utiliser activement ce potentiel.

Globalement, les résultats de l'évaluation montrent également que weltwärts est un programme de développement pertinent. Ses objectifs correspondent aux agendas de développement actuels, notamment à l'agenda 2030 et aux ODD qu'il contient ainsi qu'à la charte d'avenir « UN SEUL MONDE – notre responsabilité » et aux champs d'action de la coopération au développement qui y sont formulés.

Concernant le contexte des services volontaires internationaux pour la jeunesse d'autres ministères fédéraux en Allemagne, l'évaluation identifie un besoin d'agir. La complémentarité de weltwärts et du service volontaire international pour la jeunesse (Internationaler Jugendfreiwilligendienst - IJFD) en particulier existe certes sur le plan de la conception et du contenu, mais cette complémentarité pourrait toutefois être améliorée au niveau opérationnel. Les résultats d'une première évaluation de weltwärts (Stern et al., 2011) signalaient déjà les chevauchements entre le programme weltwärts créé en premier et le programme IJFD fondé ultérieurement.

En ce qui concerne la complémentarité de la composante retour de weltwärts et d'autres programmes d'éducation au développement, les résultats de l'évaluation indiquent aussi un potentiel d'amélioration. La composante retour représente l'instrument de soutien financier central de weltwärts pour atteindre des objectifs en Allemagne. La notion de « composante retour » ne doit cependant pas être confondue avec la notion de « phase de retour » qui désigne la période après le retour. La complémentarité de la composante retour, qui est constituée du fonds de retour et de micro-mesures de weltwärts ainsi que d'autres instruments d'éducation au développement du Ministère fédéral de la Coopération économique et du Développement (BMZ) peut être améliorée.

Le BMZ a déjà reconnu la similitude de ces programmes d'éducation au développement avant la fin de l'évaluation et lancé une restructuration. Elle vise à intégrer la composante retour de weltwärts dans d'autres programmes de soutien déjà en place.

Depuis 2012, le programme renforce les efforts en vue de promouvoir la diversification des volontaires weltwärts et de permettre à un groupe cible plus vaste de participer au programme weltwärts. À cet effet, deux pôles de compétence destinés à augmenter, voire permettre et soutenir la participation de personnes ayant une formation professionnelle et de personnes présentant une invalidité/un handicap ont été créés en 2015. Au moment de la collecte de données, un pôle de compétence dédié aux personnes issues de l'immigration était en cours de demande et de création. L'exigence d'une participation équitable de différentes catégories de population au programme weltwärts est donc accompagnée d'une série d'activités du programme. L'importance toute

#### iv Résumé

particulière de ce domaine d'activités pour weltwärts se manifeste notamment dans le domaine de l'inclusion de personnes présentant une invalidité/un handicap. Ainsi, le rôle d'un service volontaire de développement inclusif en particulier pour ces personnes est explicitement cité dans le programme d'action pour l'inclusion du BMZ (BMZ, 2013), et les activités dans ce domaine peuvent être considérées comme étant exemplaires dans la coopération au développement allemande (Schwedersky et al., 2017).

Les résultats de la présente évaluation montrent toutefois que l'objectif d'un groupe cible plus diversifié n'a pas encore été atteint. Comme c'est le cas dans d'autres domaines de l'engagement volontaire (Simonson et al., 2017), ce sont principalement des gens issus de milieux sociaux élevés, éduqués et plutôt chrétiens qui participent au programme weltwärts. D'autres catégories de personnes, et notamment les jeunes non titulaires du baccalauréat ou ceux qui ne font pas partie des classes élevées ou moyennes, qui ont une formation professionnelle, les personnes présentant une invalidité/un handicap ou celles appartenant à d'autres religions sont sous-représentés à différents degrés, et parfois très nettement dans le programme weltwärts. Du point de vue de l'évaluation, l'œuvre commune est ainsi confrontée à un défi qui consiste à réduire encore les obstacles à la participation des catégories sous-représentées tout en formulant des objectifs réalistes en vue de leur participation. Les résultats de l'évaluation montrent que l'objectif d'une vaste participation au programme weltwärts est également rentable sur le plan de l'apprentissage : les volontaires profitent de leur participation au programme weltwärts indépendamment de leur formation scolaire (professionnelle) ou du fait qu'ils soient ou non issus de l'immigration. Les volontaires disposant d'une formation professionnelle ou issus de l'immigration profitent tout autant que les volontaires sans formation professionnelle ou qui ne sont pas issus de l'immigration des effets positifs de weltwärts et apprennent dans l'esprit du programme.

#### Méthode

La présente évaluation s'oriente sur l'approche des évaluations basées sur la théorie du programme (Funnell et Rogers, 2011). Étant donné qu'il n'existe pas de théorie du programme actuelle et partagée pour weltwärts, elle a été établie au début de l'évaluation sur la base de documents du programme et de données scientifiques puis validée conjointement avec les parties prenantes dans le cadre du groupe de référence.

Afin de pouvoir trianguler les résultats, nous avons opté pour une approche d'analyse mixte qui associe des méthodes qualitatives et quantitatives (Creswell et Plano Clark, 2011 ; Woolley, 2009 ; Yin, 2006). Par conséquent, nous avons eu recours pour la majorité des questions d'évaluation à différentes méthodes de collecte de données et d'analyse (Flick, 2011). Ceci permet de consolider les résultats en projetant un regard sur différentes perspectives des acteurs et en combinant des méthodes afin de compenser judicieusement les inconvénients éventuels d'autres méthodes par leurs avantages spécifiques respectifs.

Pour qu'un lien de causalité puisse être établi entre les effets sur les volontaires et la participation au programme weltwärts, un modèle quasi expérimental a été mis en œuvre. Pour ce faire, des volontaires en partance et de retour ainsi qu'un échantillon représentatif de la population du groupe cible de weltwärts (des personnes qui ne participaient pas à weltwärts mais qui auraient pu y participer) ont été interrogés au second semestre 2016 dans le cadre d'enquêtes en ligne standardisées. Ont participé à l'enquête auprès des volontaires un total de 7 940 volontaires, et 5

## v Résumé

022 personnes ont été interrogées dans le cadre de l'enquête sur le groupe cible. Afin d'identifier un groupe de référence parmi le groupe cible de weltwärts représentatif de la population et d'assurer la comparabilité entre le groupe de référence et le groupe de volontaires, des personnes du groupe cible (des « jumeaux statistiques ») ont été affectées aux volontaires de la cohorte en partance et de retour par le biais d'une procédure de « matching » (Propensity Score Matching : PSM ; Rosenbaum et Rubin, 1983).

Dans l'analyse ultérieure, les effets ont été étudiés sur la base de quatre groupes : 1. volontaires en partance de la cohorte 2016, 2. volontaires de retour de la cohorte 2015 (retour en 2016), 3. personnes affectées aux volontaires en partance en tant que groupe de référence et 4. personnes affectées aux volontaires de retour en tant que groupe de référence. Les différences entre les volontaires en partance et de retour qui allaient au-delà des différences dans les groupes de référence respectifs ont été identifiées comme étant un effet dans l'esprit du programme (« Difference-in-Differences-Analyse »).

Pour pouvoir expliquer les effets potentiels et assurer la triangulation des résultats quasi expérimentaux, des discussions de groupe avec des volontaires de retour ont été menées. 53 volontaires partis en 2015 et revenus en 2016 ont participé à cinq groupes de discussion différents dans le cadre de séminaires de débriefing. 15 volontaires revenus depuis plus longtemps ont participé à trois groupes de discussion chez DEval. Le contenu des discussions transcrites a été analysé.

Une autre partie de la méthode d'évaluation a consisté à réaliser une enquête standardisée auprès de personnes de l'entourage privé de volontaires de retour ; 914 personnes y ont participé. Cette enquête auprès de l'entourage a permis d'acquérir pour la première fois des connaissances sur la diffusion des expériences des volontaires dans leur entourage privé, et donc dans la société allemande. Les résultats permettent en outre d'avoir une perspective extérieure sur les effets de la participation des volontaires weltwärts. Une enquête standardisée auprès d'organismes d'envoi actuels et passés à laquelle ont participé 124 organismes a par ailleurs été réalisée. Les résultats ont été utilisés pour répondre à des questions d'évaluation et aux fins de triangulation. Cette enquête a globalement permis de tenir compte de la perspective des organismes d'envoi dans l'évaluation.

Des entretiens avec 16 expertes et experts ont enfin été menés et des documents et données secondaires, notamment pour établir un relevé des coûts transparent, ont été analysés.

## Conclusions

### *Pertinence, cohérence, complémentarité et coordination*

Dans la première partie de l'analyse des critères d'évaluation que sont la pertinence, la cohérence, la complémentarité et la coordination, l'importance de weltwärts dans le contexte des agendas de développement actuels et la complémentarité de weltwärts avec des services volontaires et programmes comparables d'éducation au développement ont été analysées.

*Le contexte d'agendas de développement actuels* : en raison du développement de weltwärts dans le cadre du processus de suivi de la première évaluation (Engagement Global, 2013a ; Stern et al., 2011) et d'une concentration sur l'apprentissage des volontaires, weltwärts répond aux objectifs spécifiques de l'agenda 2030 et aux champs d'action de la charte d'avenir « UN SEUL MONDE – notre

responsabilité » (BMZ, 2015). Outre une référence directe à une « éducation de qualité – objectif 4 des objectifs de développement durable –, des références à plusieurs autres objectifs tels que l'objectif 12 de « consommation durable » sont identifiées. L'œuvre commune weltwärts, transposée par des organismes d'envoi et partenaires de la société civile et pilotée conjointement par le Ministère fédéral de la Coopération économique et du Développement (BMZ), Engagement Global, des fédérations d'intérêts, des organismes d'envoi et des représentations des volontaires, répond en outre à l'exigence des partenariats multi-acteurs. En revanche, il existe un potentiel d'amélioration concernant la participation active à des discussions internationales sur les services volontaires de développement et une référence explicite aux agendas de développement actuels dans les documents programmatiques et stratégiques.

*Le contexte des services volontaires internationaux pour la jeunesse en Allemagne* : au niveau conceptuel, weltwärts présente plusieurs signes distinctifs par rapport à d'autres services volontaires internationaux pour la jeunesse, et notamment la référence à des questions de développement et le concept d'apprentissage global. En pratique, certains organismes d'envoi ne font cependant pas la distinction entre les différents programmes de service volontaire financés par l'Etat, et en particulier entre weltwärts et le service IJFD. Parmi les organismes d'envoi interrogés qui proposent plusieurs programmes de service volontaire, près de la moitié indique qu'ils disposent de postes de volontaires où sont employés non seulement des volontaires weltwärts mais aussi des volontaires d'autres services, et spécifiquement du IJFD et de services de droit privé. La part d'organismes d'envoi qui envoient des volontaires de différents programmes de service volontaire dans les mêmes organismes partenaires est encore un peu plus élevée. Alors que la complémentarité de weltwärts et du IJFD est donnée sur le plan de la conception et du contenu, souvent, elle ne se manifeste donc pas dans la mise en œuvre pratique.

*Le contexte de l'éducation publique au développement* : le BMZ finance plusieurs autres programmes d'éducation au développement comparables au fonds de financement compris dans la composante retour de weltwärts. Par rapport à ces autres programmes, la composante retour présente peu de signes distinctifs. Il existe des chevauchements entre la micro-mesure WinD<sup>1</sup> de weltwärts et le « programme pour les groupes d'action » (AGP) ou les mesures de retour habituelles de weltwärts telles que le programme de soutien à l'éducation au développement (FEB) concernant les groupes cibles, les objectifs et les conditions d'octroi de l'aide. Le BMZ a reconnu les synergies potentielles correspondantes et initié la fusion de ces programmes dès avant la fin de l'évaluation.

Dans la deuxième partie de l'analyse des critères d'évaluation que sont la pertinence, la cohérence, la complémentarité et la coordination, l'importance de certains aspects du programme de weltwärts pour les organismes d'envoi et les volontaires, deux catégories d'acteurs majeures du programme, a été analysée.

*Pertinence de la composante retour* : dans le cadre de cette évaluation, on entend par composante retour de weltwärts la ligne de financement pour la promotion des activités au retour. Cette ligne est répartie entre des micro-mesures et le fonds de retour et ne doit pas être confondue avec la phase de retour qui désigne généralement la période après le retour des volontaires. weltwärts peut améliorer l'utilisation de la composante retour par les volontaires et les organismes d'envoi. Les

---

<sup>1</sup> Tel est le nom du programme. Il s'agissait au départ d'une abréviation de « weltwärts in Deutschland » (weltwärts en Allemagne).

offres correspondantes (fonds de retour et micro-mesures), qui s'adressent notamment directement aux volontaires, ne sont pratiquement pas utilisées par ces derniers. De nombreux volontaires participent néanmoins de leur propre initiative à un séminaire ou une formation après leur retour et profitent ainsi peut-être indirectement de la ligne de financement. Globalement, l'engagement bénévole élevé des volontaires de retour représente un point fort particulier du programme qu'il faudrait renforcer afin d'atteindre encore mieux les effets visés en Allemagne.

L'utilisation de la composante retour par les organismes d'envoi peut également être améliorée : pour un tiers des organismes d'envoi, l'éducation au développement au-delà du programme de séminaires régulier ne fait en effet pas partie de leur domaine d'activité. Et moins de la moitié des organismes d'envoi actifs dans le domaine de l'éducation au développement a recours aux financements de la composante retour. Par ailleurs, les fonds mis à leur disposition ne sont pas totalement utilisés chaque année.

*Pertinence de la structure de pilotage* : le pilotage de weltwärts en tant qu'œuvre commune est un signe distinctif clair par rapport à d'autres services volontaires internationaux pour la jeunesse. Toutefois, les comités de l'œuvre commune ne sont pas totalement connus de tous les organismes d'envoi et certains organismes d'envoi conçoivent plutôt l'œuvre commune comme une structure de pilotage et de contrôle au lieu de la voir et de l'utiliser comme une structure participative.

#### *Efficacité et durabilité pour les volontaires*

*Effets sur les volontaires et durabilité de ces effets* : les volontaires apprennent et changent dans le contexte de leur participation au programme weltwärts : ils acquièrent des connaissances sur leur pays d'intervention, améliorent leurs compétences linguistiques, développent l'aptitude à se placer dans la perspective des gens de leur pays d'intervention et développent à leur égard de l'empathie et des points de vue positifs. Les volontaires apprennent et changent donc au regard de leur pays d'intervention et de sa population.

Ils ne transposent toutefois pas ces connaissances à d'autres pays ou à des groupes d'individus plus étendus : les connaissances des volontaires sur d'autres pays, leurs compétences et l'empathie à l'égard de personnes d'autres cultures en général ne changent pas. Par ailleurs, leur point de vue envers une composition multiculturelle de la société allemande et certains aspects de leur personnalité ne changent pas. Il se peut que ces résultats soient dus au fait que les volontaires relativisent une perception de soi exagérée avant leur départ ou rejettent sciemment les généralisations. Ce type d'effets n'est cependant pas pris en compte dans la théorie du programme.

Dans le domaine de l'engagement bénévole des volontaires, les effets sont flagrants. Avant leur départ, ils sont déjà nettement plus engagés que la moyenne de la population. Alors que la part de volontaires engagés n'augmente pas après leur retour, le contenu de l'engagement des volontaires de retour change : ainsi, le nombre de volontaires dont l'engagement se rapporte à des questions de développement augmente substantiellement après leur participation au programme weltwärts.

Les principaux facteurs favorisant une bonne connaissance du pays d'intervention, l'aptitude à changer de perspective et un point de vue positif à l'égard des gens du pays d'intervention sont, outre les facteurs directement liés à la configuration du programme weltwärts (l'activité sur le poste de volontaire, l'évaluation de weltwärts en général et le logement), des expériences quotidiennes et rencontres interculturelles de volontaires dans le pays d'intervention. Le « contact sur un pied

d'égalité », c'est-à-dire la rencontre entre volontaires et personnes du pays d'intervention dans un respect mutuel et avec l'envie d'apprendre à se connaître et d'apprendre les uns des autres sans être réduit à ses propres origines, revêt une importance particulière. (Une réflexion plus complète du concept de « pied d'égalité » se trouve dans le rapport [encadré 6].) Les volontaires peuvent utiliser de manière productive les expériences de contact positives mais aussi négatives pour apprendre. Leur attitude productive sur l'attribution des rôles (« étrangère » / « étranger » p. ex.) à laquelle ils ont été confrontés dans le contexte de leur participation au programme weltwärts est significative à cet égard.

La rencontre interculturelle est également un facteur bénéfique pour l'engagement dans le domaine de la politique de développement des volontaires. Voir et expérimenter des inégalités sociales dans le pays d'intervention influence par ailleurs positivement l'engagement dans le domaine de la politique de développement. C'est vrai également pour l'accompagnement pédagogique.

weltwärts dispose globalement d'un fort potentiel d'impact en Allemagne : les connaissances, compétences, points de vue et l'engagement des volontaires dans le domaine de la politique de développement sont pratiquement toujours aussi élevés dans toutes les cohortes étudiées. L'évaluation montre donc que les volontaires ne se distinguent pratiquement pas quelle que soit la période à laquelle ils ont effectué leur service weltwärts. Ceci constitue un indice que les connaissances individuelles, les compétences et les points de vue individuels ainsi que l'engagement dans le domaine de la politique de développement des volontaires de retour sont pratiquement stables.

*Effets dans l'entourage des volontaires* : la participation au programme weltwärts ne change pas uniquement les volontaires, mais aussi les personnes de leur entourage privé. Ainsi, les parents, mais aussi les ami-e-s des volontaires de retour ont une meilleure connaissance de leur pays d'intervention. Les parents changent en outre de point de vue sur les personnes du pays d'intervention et les ami-e-s sont plus empathiques à l'égard des personnes du pays d'intervention.

*Effets sur la société civile* : weltwärts fait figure de « porte d'accès » aux réseaux internationaux et nationaux, en particulier pour les organismes d'envoi ne disposant pas de réseaux établis ; pour les organismes qui proposaient déjà des services volontaires avant l'envoi de volontaires weltwärts ou qui disposaient déjà de réseaux importants (les organismes religieux par exemple), les relations nouvelles sont toutefois rares. weltwärts peut cependant avoir recours à des structures de réseaux en place, et le programme contribue dans de nombreux cas à renforcer et approfondir les relations avec d'autres organismes.

#### *Question transversale d'une participation équitable au programme weltwärts*

weltwärts a pour objectif d'être ouvert à un groupe cible vaste et diversifié. Sur la base du « concept de diversification des groupes cibles dans le programme weltwärts » formulé en 2012, deux pôles de compétence ont été créés en 2015 afin de s'adresser plus spécifiquement aux personnes ayant une formation professionnelle et aux personnes présentant une invalidité/un handicap et de les soutenir lors de leur participation au programme weltwärts. Par ailleurs, les besoins supplémentaires dus à un handicap par exemple sont particulièrement soutenus lors de l'envoi de volontaires. Le rôle spécifique de weltwärts pour l'inclusion des personnes présentant une invalidité/un handicap se manifeste également par la désignation du service volontaire de développement dans le plan d'action inclusion du BMZ (BMZ, 2013). Les activités dans ce secteur peuvent être considérées



comme exemplaires dans la coopération au développement allemande (Schwedersky et al., 2017). Au moment de la collecte de données, un pôle de compétence supplémentaire dédié aux personnes issues de l'immigration était en cours de demande et de création.

Les résultats de l'évaluation montrent qu'actuellement, les jeunes de moins de 19 ans, les titulaires d'un baccalauréat, les femmes, les personnes de foi chrétienne, les personnes ayant grandi en Allemagne de l'Ouest, les personnes faisant partie de la classe supérieure et les personnes ne présentant pas une invalidité/un handicap participent plus souvent que la moyenne de la population au programme *weltwärts*. Les différents groupes sont sous-représentés à différents degrés. Par ailleurs, les volontaires *weltwärts* sont plus enclins à prendre des risques, plus ouverts, plutôt à gauche sur le plan politique, et leur intérêt pour la politique de développement est plus marqué que les personnes du groupe de référence. Dans la catégorie de population à laquelle *weltwärts* s'adresse par les pôles de compétence, seule la catégorie de personnes issues de l'immigration (selon la définition de l'Office fédéral des statistiques allemand) n'est pas sous-représentée en soi dans le programme *weltwärts*. Leur faible représentation est plutôt liée à d'autres facteurs (certainement aussi liés à la migration) tels que la religion ou l'éducation. Les résultats de l'évaluation montrent également que l'objectif d'une diversification est rentable : les volontaires profitent ainsi d'une participation au programme *weltwärts* quelle que soit leur appartenance à certaines catégories sociales. Les effets positifs se manifestent pareillement pour les volontaires issus ou non de l'immigration et qu'ils aient ou non une formation professionnelle.

Il convient de mettre en perspective le résultat selon lequel certaines catégories de population participent plus souvent que la moyenne au programme *weltwärts* par rapport aux expériences d'autres services volontaires. Il s'avère alors que les participantes et participants aux services volontaires nationaux ne sont pas non plus répartis également dans toutes les catégories de la population, comme il ressort de l'enquête actuelle sur les volontaires de 2014 (Simonson et al., 2017). Dans cette enquête, il est toutefois signalé que la participation au service volontaire peut représenter un moteur pour un engagement bénévole futur, en particulier pour les personnes ayant un faible niveau d'éducation (Vogel et al., 2017). C'est là un argument supplémentaire pour poursuivre encore plus dans la voie de l'inclusion de différentes catégories de la population ouverte par *weltwärts*.

Les obstacles actuels à une participation des trois catégories de population auxquelles *weltwärts* s'adresse spécifiquement mentionnés sont des déficits d'information, notamment sur l'existence de *weltwärts* en soi, ou encore sur les personnes qui peuvent y participer. Par ailleurs, les particularités structurelles de la conception du programme (procédure de candidature, configuration de l'accompagnement pédagogique mais aussi durée du service et prestations de financement) en particulier favorisent leur non participation. S'y ajoutent le projet de vie et les structures sociales qui peuvent entraver une participation ou avoir un effet dissuasif.

### *Efficacité*

Les organismes de la société civile fournissent une contribution importante à la réalisation du programme *weltwärts*. Dans le cadre de la présentation des coûts, l'évaluation aborde les contributions monétaires et non monétaires des organismes d'envoi. En 2015, ils ont contribué par leurs apports monétaires propres à hauteur d'environ 9 millions d'euros. Les organismes d'envoi encourrent par ailleurs des coûts supplémentaires qui ne sont pas pris en charge par le programme et

qui passent souvent inaperçus. Il s'agit aussi d'une part importante de travail bénévole qui n'est pas chiffré. À cet égard, il est donc important de mentionner le travail bénévole qui constitue une ressource non monétaire des organismes d'envoi.

## Recommandations

weltwärts est globalement un service volontaire international pertinent, en partie efficace et durable. Les recommandations reprennent les points forts identifiés qui devraient être renforcés et les potentiels d'amélioration qui devraient être mis à profit. Des recommandations générales globales sont énoncées ici. Au chapitre 7.5 du rapport d'évaluation, toutes les recommandations, y compris des recommandations concernant la mise en œuvre, sont exposées en détail.

**1. Perfectionner ensemble la théorie du programme :** à l'issue de la première évaluation du programme, des objectifs conjoints du programme weltwärts ont été formulés dans le cadre du processus de suivi et définis dans des documents stratégiques et directives.

Les résultats de la présente évaluation montrent que les effets analysés ne se produisent pas dans tous les domaines, que les objectifs formulés étaient peut-être trop ambitieux et que les effets visés (pérennisation de points de vue p. ex.) ne sont pas compris dans la théorie du programme. Par conséquent, les objectifs de weltwärts devraient être développés conjointement avec tous les acteurs participant au programme, être consignés avec des indicateurs et supportés par tous. Le perfectionnement conjoint de la théorie du programme peut également contribuer à ce que tous les acteurs mettent en œuvre plus efficacement les objectifs formulés.

Ce faisant, la théorie du programme à élaborer devrait comprendre des principes du programme supportés par tous et transversaux qui guident les actions en vue de leur mise en œuvre par les organismes d'envoi. Dans le même temps, les organismes d'envoi devraient continuer d'avoir la possibilité d'établir des priorités thématiques dans ce cadre.

**2. Vérifier régulièrement les effets :** actuellement, les progrès du programme et les effets de weltwärts sont appréhendés dans le cadre d'une enquête axée sur les processus auprès des volontaires et d'évaluations régulières transversales et d'évaluations de composantes spécifiques. Les organismes d'envoi peuvent en outre mettre en place leurs propres instruments indépendants pour appréhender les progrès du programme.

Étant donné que les résultats de l'évaluation font état du fait que des effets ne sont pas obtenus dans tous les domaines analysés et que des objectifs devraient être reformulés (voir recommandation 1), il est recommandé de vérifier régulièrement les processus de pilotage et de transposition ainsi que les effets de weltwärts au moyen d'un système de suivi et d'évaluation supporté par tous. Ce système donne aux volontaires mais aussi aux organismes d'envoi et partenaires la possibilité d'apporter leur point de vue sur le service dans les discussions du comité de pilotage du programme.

Ce système de suivi et d'évaluation devrait être adapté aux besoins du programme, tenir compte du principe de minimisation des données, réduire les besoins en misant sur des instruments en place et ne pas solliciter excessivement les ressources limitées pour le pilotage du programme. Les normes internationales exigent par ailleurs que le système de suivi et d'évaluation ne se contente pas du niveau des processus mais autorise également la vérification des effets.

- 3. Élargir les possibilités de rencontre dans le pays d'intervention :** les documents stratégiques de weltwärts indiquent que la rencontre des volontaires avec la population sur place constitue un facteur d'apprentissage important pour les volontaires. Les résultats de l'évaluation montrent qu'une rencontre sur un pied d'égalité est le facteur bénéfique le plus important pour l'apprentissage et les changements des volontaires. Par conséquent, weltwärts devrait souligner encore plus l'importance de la rencontre et permettre systématiquement aux volontaires de rencontrer des personnes sur un pied d'égalité dans leur pays d'intervention.
- 4. Renforcer l'efficacité en Allemagne :** la concentration de weltwärts sur des effets en Allemagne représente un signe distinctif au niveau national. Cependant, l'importance programmatique centrale de cette phase et le potentiel élevé dû à un engagement supérieur à la moyenne des volontaires de retour font face à une structuration relativement faible. Les instruments en place pour promouvoir l'engagement, qui visent des effets transversaux dans l'esprit du programme, ne sont pratiquement pas utilisés par les volontaires.

weltwärts pourrait encore mieux mettre à profit l'engagement des volontaires de retour en approfondissant le concept de la phase de retour, en développant des offres systématiques et transversales et en augmentant le caractère contraignant de la participation. Ainsi par exemple, des séminaires ou ateliers proposés et annoncés de manière contraignante dans le cadre de la phase de retour pourraient entraîner une plus grande utilisation des offres que jusqu'à présent. L'objectif général devrait être de donner à un plus grand nombre de volontaires les moyens de s'engager de manière efficace afin de pouvoir suivre de manière plus ciblée si les effets du programme ont bien été atteints en Allemagne.

- 5. Approfondir la diversité :** weltwärts s'efforce plus que tout autre service volontaire international pour la jeunesse de s'adresser à un groupe cible diversifié et de permettre à tous de participer au programme. Cet objectif devrait être poursuivi et approfondi.

Les résultats de l'évaluation montrent que différentes catégories de la population continuent d'être sous-représentées dans le programme. Bien que la diversité des participant-e-s soit également restreinte dans d'autres services volontaires internationaux, la concentration sur l'éducation au développement en Allemagne en particulier nécessite un vaste ancrage du programme dans la population. Il convient en outre d'éviter toute discrimination due aux structures de weltwärts et d'éliminer dans toute la mesure du possible les déficits d'information. L'objectif devrait être de permettre à toutes les personnes du groupe cible de prendre la décision de participer en étant bien informées et sans être entravées par des structures restrictives. Dans le même temps, weltwärts devrait éviter de fixer des objectifs quantifiés pour certaines catégories de la population et de sélectionner les volontaires uniquement en raison de leur appartenance à une catégorie particulière. L'œuvre commune devrait poursuivre encore plus et de manière systématique la réflexion engagée sur une diversification des participant-e-s au programme weltwärts.

- 6. Élaborer ensemble un profil de développement :** le profil de développement de weltwärts a continué d'être élaboré après la première évaluation et l'accent a été mis sur l'apprentissage des volontaires et la transmission de leurs connaissances et de leurs points de vue et compétences modifiés en Allemagne.

weltwärts correspond par cet objectif aux agendas de développement actuels. Cependant, les résultats de l'évaluation montrent aussi que le développement du programme s'est pratiquement effectué indépendamment des débats internationaux et que les références correspondantes ne sont pas encore explicitées dans les documents du programme. Étant donné que les questions de développement contribuent à rendre le programme pertinent pour les volontaires, weltwärts devrait développer son profil de développement et le transposer de manière plus systématique dans le cadre des envois. L'objectif d'une orientation renforcée sur la politique de développement devrait également consister à développer la complémentarité de weltwärts par rapport à d'autres services volontaires internationaux, et en particulier par rapport au service volontaire IJFD.

**7. Renforcer la complémentarité pour les programmes financés par le Ministère fédéral de la Coopération économique et du Développement :** il y a au sein d'Engagement Global plusieurs programmes différents mais connexes d'éducation au développement présentant des similitudes. Il existe plusieurs programmes de soutien qui présentent de grandes ressemblances quant au soutien des activités de retour dans le cadre du fonds de retour et des micro-mesures de weltwärts. L'évaluation recommande d'utiliser les synergies entre ces programmes afin de remédier à cette complémentarité limitée.

**8. Approfondir l'œuvre commune :** les résultats de l'évaluation montrent que la structure de pilotage de l'œuvre commune représente un signe distinctif par rapport à d'autres services volontaires internationaux pour la jeunesse. Elle ouvre un espace dans lequel des organismes de la société civile et publics, des volontaires et organismes partenaires peuvent définir ensemble comment concevoir et soutenir un service volontaire de développement dans le contexte des ODD. Par conséquent, l'œuvre commune devrait être maintenue.

Bien qu'il s'agisse déjà d'une structure de participation unique et complexe, les résultats de l'évaluation identifient un potentiel d'amélioration concernant son importance pour les organismes d'envoi. La façon dont les organismes d'envoi perçoivent l'œuvre commune peut tout d'abord être améliorée. Les résultats montrent que certains organismes d'envoi ressentent l'œuvre commune comme une structure de contrôle et expriment le souhait d'une plus grande égalité des droits dans le pilotage du programme. Par ailleurs, tous les organismes d'envoi ne connaissent pas tous les organes de l'œuvre commune. D'autre part, l'intégration structurelle des organismes d'envoi peut être améliorée. Tous les organismes d'envoi ne sont pas pareillement représentés dans le comité de pilotage du programme puisque l'affiliation à des fédérations d'intérêts n'est pas obligatoire, de sorte qu'actuellement, certains organismes ne participent pas au pilotage via des représentations mandatées.

Par conséquent, il faudra renforcer l'œuvre commune afin que tous les acteurs participant à weltwärts puissent concevoir et soutenir le service. Pour ce faire, il faudra que la coopération dans l'organe de pilotage soit telle que les organismes d'envoi puissent pareillement apporter leurs expériences et que les décisions soient prises et soutenues ensemble. Dans le même temps, cela signifie aussi que tous les acteurs s'engagent à s'impliquer ensemble dans le développement du programme. La structure de participation devrait en outre permettre à tous les organismes intéressés de participer et d'être représentés. Ce faisant, il faut veiller à ce que leur capacité d'action soit préservée sans élaborer de nouvelles structures de participation mais en renforçant une coopération équitable dans les structures en place.

**9. Publier les contributions de la société civile :** afin que tous les acteurs participant au programme puissent s'identifier à l'œuvre commune, il est important de connaître et d'apprécier leurs contributions monétaires et non monétaires et de pouvoir également les communiquer vers l'extérieur.